



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
1 Уж. 34/24  
14.06.2024. године  
Б Е О Г Р А Д

## У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Николе Микића, председника већа, Влатка Стојаноског и Татјане Сретеновић, чланова већа, са судијским помоћником Младеном Јаковљевићем, као записничарем, поступајући по жалби Бирамо Нови Београд – ██████████ (Зелено-леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак-Ћута, Покрет слободних грађана, Ново Лице Србије), поднетој преко ██████████ ██████████, против решења Изборне комисије градске општине Нови Београд број: 013-1/2024-138 од 06.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 14.06.2024. године у 11,00 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ ОДБИЈА.**

## Образложење

Ожалбеним решењем Изборне комисије градске општине Нови Београд број: 013-1/2024-138 од 06.06.2024. године, у тачки првој изреке, одбачен је приговор као неразумљив, док је у тачки другој изреке наведено да се ожалбено решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Коалиција Бирамо Нови Београд поднела је жалбу суду препорученом пошиљком дана 09.06.2024. године у 09,45 часова, жалилац оспорава законитост ожалбеног решења због битне повреде правила управног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби се наводи да је Изборна комисија градске општине Нови Београд ожалбеним решењем одбацила приговор подносиоца проглашене изборне лисе Коалиција Бирамо Нови Београд и да је у образложењу решења наведено да је ██████████ ██████████ нападнута и да јој је разбијен телефон на два бирачка места: 142 и 143 и да је предложено да Изборна комисија усвоји приговор и својим решењем поништи гласање на наведеном бирачком месту, без назначења на ком бирачком месту. Додаје да су у приговору тачно и прецизно наведене повреде изборне процедуре које доводе у питање резултате гласања на бирачким местима 142 и 143 на територији градске општине Нови Београд. Позивајући се на члан 98. став 2. Закона о избору народних посланика истиче да је нарушен ред на бирачком месту и да је бирачки одбор био дужан да прекине гласање а што би даље представљало основ за кривичноправну одговорност лица чија радња је узрок прекида гласања од стране бирачког одбора на тим бирачким местима. Додаје да се одлука Изборне комисије градске општине Нови Београд базира на очигледној омашци подносиоца приговора где је уместо граматичког облика множине употребљена једнина, а којим је подносилац приговора захтевао поништење гласања на

“бирачком месту”, уместо поништење гласања на бирачким местима 142 и 143. Додаје да је првостепени орган пропустио да утврди све релевантне чињенице и извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора утврди осованост приговора, па је услед тога погрешно применио материјално право. Предлаже да суд поништи ожалбени решење и предмет врати првостепеном органу или да у складу са чланом 87. Закона о локалним изборима мериторно одлучи по приговору.

Решењем Вишег суда у Београду 1Уж бр. 34/24 од 12.06.2024. године, наложено је потписницима жалбе [REDACTED] да одмах, а најкасније у року од 3 (три) часа од пријема овог решења, у смислу члана 22 став 2 Закона о управним споровима, отклоне недостатке изјављене жалбе, тако што ће суду доставити оригинал или копију акта- решења, против кога се жалба изјављује, с обзиром на чињеницу да уз изјављену жалбу, није достављено решење, којим се жалба побија.

Поступајући по налогу Вишег суда у Београду из решења 1Уж бр. 34/24 од 12.06.2024. године, подносиоци жалбе доставили су копију ожалбеног решења Вишем суду у Београду, непосредно дана 12.06.2024. године у 16,47 часова.

Изборна комисија Градске општине Нови Београд је, поступајући по налогу Вишег суда у Београду 1Уж бр. 34/24 од 12.06.2024. године, дана 13.06.2024. године у 17:33 часова доставила Вишем суду у Београду списе предмета и одговор на жалбу.

У одговору на жалбу, бр. 013-1/2024-186 од 13.06.2024. године, Изборна комисија градске општине Нови Београд је оспорила наводе жалбе у целисти, истичући да је разматрала наводе изнете у приговору, додајући да су бирачки одбори за бирачка места 142 и 143 смештени у две засебне учионице и да је немогуће да једна особа буде нападнута и да јој буде разбијен телефон истовремено у два физички одвојена простора. Поред тога истиче да је извршен увид у записнике о раду бирачких одбора на спровођењу гласања за изборе одборника Скупштине Градске општине Нови Београд на БМ 142 и БМ 143 и Записнике о раду бирачких одбора на БМ 142 и БМ 143 на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда, као и у Записник о посматрачима бирачког одбора на БМ 143 на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда и ни у једном нико није имао примедби на рад бирачког одбора. Додају да дана 02.06.2024. године није било пријаве МУП-у нити постоји записних службених лица Полицијске станице да је постојао било какав инцидент на БМ 142 и БМ 143 у ОШ “Влада Обрадовић-Камени”. На основу свеобухватног испитивања околности приговора, Изборна комисија је закључила да је због низа нелогичности приговор неразумљив и предлаже да суд одбије жалбу као неосновану. Одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 14/22 и 35/24), прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одлучујући о поднетој жалби, која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, Виши суд у Београду је на основу члана 87 у вези члана 85 став 1 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 14/22 и 35/24), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да се жалба одбија.

Из списка предмета произлази да је Изборној комисији градске општине Нови Београд дана 05.06.2024. године достављен приговор од стране овлашћеног лица подносиоца проглашене изборне листе Бирамо Нови Београд [REDACTED] (Зелено-леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак-Ћута, Покрет слободних грађана, Ново Лице Србије), због неправилности током спровођења гласања. У приговору је наведено да је на бирачким местима 142 и 143 у Градској општини Нови Београд нападнута кандидаткиња за одборницу Скупштине градске општине Нови Београд [REDACTED] и разбијен јој је мобилни телефон на два бирачка места и да су нападнута и друга

лица. Поступајући по поднетом приговору, Изборна комисија градске општине Нови Београд је одбацила приговор као неразумљив, позивајући се на одредбу члана 81. став 2. Закона о локалним изборима.

Одредбом члана 8 став 3 Закона о локалним изборима прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање по жалби на решење изборне комисије којим је одлучено по приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 81. став 1. тачка Закона о локалним изборима прописано је да приговор мора да буде разумљив и да садржи све оно што је потребно да би по њему могло да се поступи, док је у истом ставу у тачки 6. прописано да приговор мора да садржи предмет приговора, а нарочито тачан назив одлуке уз означање доносиоца, датума доношења и броја под којим је заведена одлука ако се приговором оспорава одлука, односно тачан опис радње уз назначење ко је и када ту радњу предузео ако се приговором оспорава радња у изборном поступку, док је ставом 2. истог члана прописано да ако је приговор неразумљив или непотпун, изборна комисија доноси решење којим га одбацује.

Одредбом члана 98. став 2. прописано је да ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави.

По оцени Вишег суда у Београду, правилно је првостепени орган одбацио приговор жалиоца као неразумљив, будући да се по оцени овог суда, из садржине приговора не може утврдити на ком бирачком месту и на који начин је нападнута кандидат за одборника скупштине општине Нови Београд [REDACTED] као ни на ком бирачком месту јој је разбијен мобилни телефон, а с тим у вези ни ко је и када ту радњу предузео, нити се може утврдити на које бирачко место се односи предлог жалиоца за поништај гласања, што у конкретном случају приговор чини неразумљивим у складу са цитираним одредбама члана 81. Закона о локалним изборима, а у вези члана 40 Закона о управним споровима и члана 8 став 3 Закона о локалним изборима.

Суд је ценио и остале наводе жалбе, који су поновљени наводи приговора, али је нашао да код изнетог чињеничног и правног стања исти нису од утицаја на другачију одлуку суда у овом изборном спору.

Суд није ценио наводе жалбе, које жалилац није истицао у поднетом приговору, јер нису били предмет оцене у поступку пред Изборном комисијом градске општине Нови Београд.

Суд је имао у виду захтев жалиоца да суд мериторно одлучи, али је нашао да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, будући да је жалба одбијена.

**РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ**  
дана 14.06.2024.године у 11,00 часова, 1 Уж.бр.34/2024

**Записничар**  
**Младен Јаковљевић**

**Председник већа - судија**  
**Никола Микић**

**За тачност отправка**  
**Управитељ судске писарнице**  
**Весна Обрадовић**